

# Twins

*A la recherche d'un peu  
d'originalité, sinon de délire!(suite)  
In search of novelty,  
if not of eccentricity!*

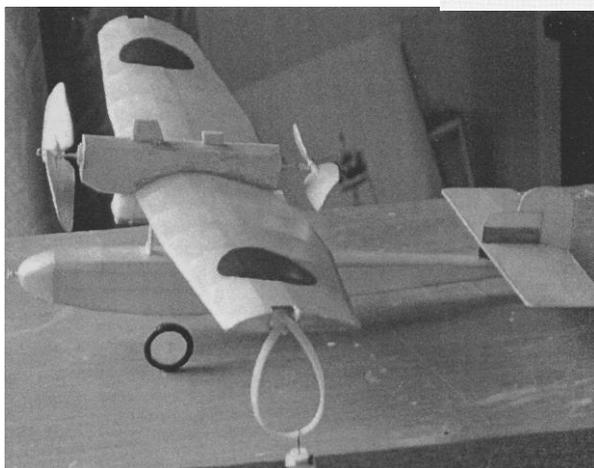
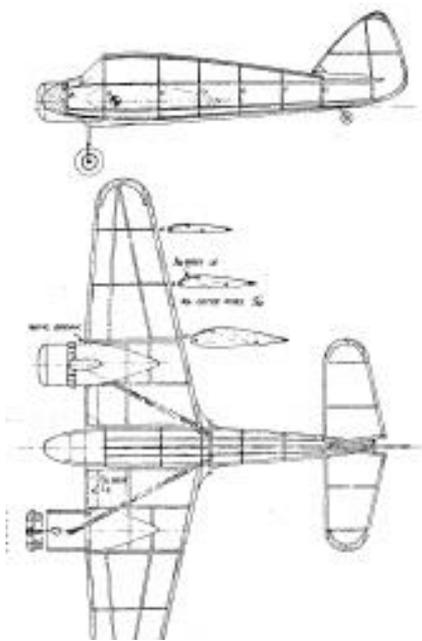
# Bimoteurs

## Bimoteurs "à système"

Je ne reviendrai pas sur les extraordinaires bimoteurs d'Emmanuel Fillon, qui nous a quitté il y a dix ans déjà, et dont nous avons donné un plan dans le numéro 39 pour lui rendre hommage lors de sa disparition. Avec un tel système, on peut tout faire, si on y arrive !

On a pu voir dans des magazines anciens des modèles où les moteurs étaient tendus en biais entre l'arrière du fuselage et les fuseaux, comme sur le Beaufighter ci-contre. A notre échelle, je doute un peu de la faisabilité d'un tel montage, sauf peut-être en choisissant un modèle où les karmans sont importants, comme le PZL Los.

On a pu voir aussi un Mosquito avec moteur dans le fuselage et transmission aux hélices par courroies. Cette fois j'en doute totalement, même pour un grand modèle : CG, remontage, tension des courroies ??



Enfin signalons l'extraordinaire Piaggio Avanti de Kaz Suzuki, ci-dessus, muni de transmissions par cardan. Il a volé, malgré une surface d'aile bien faible et des hélices microscopiques, plus de 24 s ! Ce système avait été utilisé (et breveté) dans les années 50 par un modéliste anglais pour de gros modèles, et la mise au point pour une Cacahuète est un petit exploit technologique. (*voir plan et article Transmission*)

Un bombardier push-pull (Do N ou Kawasaki 87), ci-contre, a été aussi réalisé selon cette méthode, avec des hélices indépendantes, et en plus, les moteurs dans les longerons d'ailes (*plan disponibles aussi*).

## Trimoteurs, quadrimoteurs ?

Outre l'aile Northrop déjà citée, qui n'est pas forcément le pire modèle pour un modéliste de sang froid, j'ai vu une photo d'un quadrimoteur Junkers G 38 (presque une aile volante), superbement construit par le Suisse Alfred Genter, et qui semble avoir volé. Combien de temps ?

