

VOL A ECHEVEAU REDUIT et MASSE MINIMALE POUR MICRO 35 (CADETS ET JUNIORS)

Dans le dernier cahier du CERVIA étaient mentionnées deux modifications intéressant les catégories de durée, applicables en France. Cela concerne:

- **L'organisation des concours à écheveau réduit** (vol à demi ou à tiers d'écheveau), pour tenir compte des caractéristiques de la salle et notamment des obstacles pouvant interrompre prématurément les vols. Cette proposition pourra faire l'objet d'une mise en application expérimentale pour les catégories F1D et F1M (pour lesquelles les masses cellules et caoutchouc sont réglementées). Pour les catégories F1L et M 35 une étude complémentaire a été souhaitée par le C.T.V.L. pour apprécier le risque de dérive vers des modèles spécialement conçus pour voler à écheveau réduit.
- **La réglementation de la catégorie Micro 35 (junior et cadet)** : la masse minimale du modèle sans moteur caoutchouc est fixé à 1,8 g. L'hélice ne doit pas comporter de dispositif de variation de pas en vol.

A. KLINCK a bien voulu apporter son témoignage sur ces deux questions:

Echeveau réduit :

Nous avons pratiqué cela en Allemagne jusqu'à 1980 environ. Ensuite, nous l'avons abandonné complètement. La conséquence était une amélioration des performances, surtout avec le pas variable. Je crois qu'en 1996, Lutz Schramm avait volé 37 minutes à Dillingen sans toucher le plafond (moins de 8m).

En F1M un demi-écheveau est possible sans casser le modèle. En F1D, on va casser encore plus que maintenant parce que la gomme remontée au maximum tire trop sur le fuselage. Peser 600 mg de caoutchouc est déjà délicat, mais 300 mg ? 300 mg permet de faire 15 minutes, si l'écheveau ne pèse que 260 mg, la durée ne sera que 13 minutes.

Au lieu de réfléchir sur le vol à demi-écheveau, je pense qu'il est plus raisonnable de chercher une salle sans obstacles. Autrement dit, une salle comme le Cargolifter ou le vélodrome de Bordeaux ne pose pas de problème : mais si j'avais le choix entre une salle de 13 m avec des poutres et des câbles et une de 8 avec un plafond lisse, je choisirais la dernière, où on peut guider avec une canne, ce qui est difficile sous 13 m. En effet les cannes sont généralement trop courtes et une hauteur de 13 m est insuffisante pour utiliser un ballon.

P1 (Micro 35) : adoption d'une masse mini. de 1,8 g pour débutants :

En Allemagne, nous avons eu la formule TH que nous avons abandonnée aussi : 35 cm, 2 g minimum et gomme libre. Le modèle était trop lourd (4 g en vol) par sa petite taille. La nouvelle formule est celle de F1M limité : la base est identique au F1M : 3g, 46 cm d'envergure, 1,5 g de gomme. Restrictions en plus : corde maxi 15 cm, surface du stab n'excédant pas 50% de celle de l'aile, fuselage en bois plein, distance entre les crochets (hélice et arrière de la poutre) 27 cm maxi. Pas de haubannage en fils, plastiques et boron défendus. Cela ressemble un peu aux règles du F1L. Diamètre de l'hélice 35 cm maxi.

Le modèle est plus facile à construire et à faire voler que le plus petit TH et il peut voler avec les F1M inter s'il n'y a pas assez de concurrents.

Je suis d'ailleurs étonné que les Italiens aient « déterré » la formule TH que nous avons enterrée il y a 5 ans.

Voilà ma contribution, qui vient de nos expériences. Elle n'est pas théorique, mais 100% pratique.

Ces remarques sont très intéressantes justement parce qu'elles reposent sur l'expérience. Pour ma part, j'ajouterai ceci:

Echeveau réduit :

Il est incontestable qu'une salle de faible hauteur au plafond lisse peut être très performante pour les modèles de durée (c'est le cas du Sporthalle de DILLINGEN (D) où je vais chaque année avec plaisir, et que je vous recommande de découvrir.

Toutefois, le problème se pose différemment lorsqu'un concours réunit des modèles de durée et des maquettes. Pour ces dernières un plafond de 14 m avec obstacles n'est pas un inconvénient majeur car ces modèles évoluent généralement sous cette hauteur. A l'inverse, l'excellente salle de CHIMAY (B) au plafond verni, permet - sous 7 m - de réaliser plus de 15' en F1L, mais se révèle "étroite" pour les maquettes. La salle d'ANDARD, de faible hauteur, est également performante pour les vols de durée.

(suite p.598)