



Le 29 Juillet à midi sonnait, trois mousquetaires du Cervia se retrouvaient devant l'entrée du complexe sportif de Maastricht. Nous avons décidé d'aller nous frotter aux étrangers ( et à leur règlement ), et comme les trois mousquetaires, nous étions quatre, puisque Edmond Roch s'était joint à nous, peut-être pour surveiller notre moralité, puisque la maquette ne fait pas partie de ses vices. Nous avons la surprise d'y trouver trois autres Français ce qui porte l'équipe nationale à 6 personnes, niveau jamais atteint, même sans compter les femmes et les enfants, mais qui force à abandonner l'analogie facile avec Alexandre Dumas!

Le site est composé de deux très grandes salles, pouvant loger trois courts de tennis chacunes, mais d'une hauteur libre pas exceptionnelle. L'une est réservée aux F4D ( moteur caoutchouc ) et F4E ( CO2 et électrique ), l'autre aux Pistachios et Cacahuètes.

Aussitot que possible on se précipite pour voir ce qu'ont fait les autres , surtout les Anglais. Quantité d'ailes basses, dièdres à peine augmentés, entièrement décorées et détaillées. On se console en se disant que tout ça ne volera pas terriblement, mais on ne se le dit pas longtemps! Les vols de réglage sont impressionnants

Le règlement international est très différent du règlement français. La place est déterminée par la somme des deux classement, statique et vol. Aucun règlement n'est parfait et celui-ci a aussi ses incohérences: Par exemple un bon statique sans vol peut vous placer au milieu du tableau. Par contre on peut difficilement, comme dans le système français, compenser un très mauvais statique par des vols fabuleux.

Il y a beaucoup de points pour les détails, et ce système avantage donc plutôt les modèles complexes et bien décorés, peints autant que possible, mais dans toutes les catégories le jury est assez sévère avec les ailes en Roofmat à profil de planche creuse. Ceux-ci s'imposeront cependant grâce à des performances exceptionnelles.

En effet, en Cacahuète comme en Pistachio, contrairement à la dernière édition, les trois premières places sont prises par des ailes basses en Roofmat, devant deux biplans classiques.

Bénéficiant d'un poids très léger malgré des décorations complexes, les modèles en mousse affichent des performances étonnantes, en forte progression depuis le concours de 1995. Exemple, vol "raté" d'Alféry : Le Mustang décolle ( bonus 10 s ! ), monte au plafond, accessoirement en passant 7 ou 8 fois à travers les tiges de soutien des lustres, accroche, descend en décrochage à un mètre du sol, récupère, remonte sous le plafond et termine tranquillement un vol d'une petite centaine de secondes! Ecoeurant!

Le Vought Cheasapeake de Crossley vole aussi bien, mais sans train. L'Arado 196 de Smart, malgré ses gros flotteurs vole quand même une cinquantaine de secondes.

La relative indulgence du jury pour les modèles traditionnels et un peu complexes me permet quand même de hisser les 19 g d'un Lohner un peu défraîchi à une quatrième place inespérée! A l'inverse JC Bourdeaud'hui , malgré d'excellents vols de ses deux modèles ( Pottier et Poulin ) ne sauve pas le handicap du manque de goût du jury pour le papier condensateur, même teinté d'une couleur dense. Cela semble montrer aussi qu'il est plus facile d'obtenir un bon classement par la somme de deux places moyennes, sinon de gagner!

Les beaux modèles de Christophe David se placent bien au statique, grâce à leur originalité et leur qualité de construction, mais volent un peu moins bien que d'habitude, ce qui leur coûte plusieurs places

On remarque les chasseurs à réaction acceptés en Cacahuètes, peut être un peu pour le folklore, car ils sont sévèrement jugés. Les deux présentés n'étaient pas exceptionnels, mais l'impression en vol était assez étonnante. Les puristes n'apprécieront peut être pas .....

En Pistachio, la domination d'Alféry est moins écrasante, il n'est que sixième au statique, mais des vols de 90 s lui permettent de battre le beau Hellcat de Crossley. Le superbe biplan de Sugimoto, présenté en proxy par J. Aime, et premier au statique, ne sauve pas sa place malgré des vols très corrects pour une aussi joli maquette de construction classique.

Petites arcanes du classement par addition de places, mon Stork, mal placé au statique, prend une place, pour une seconde, à mon F 84 H ce qui le fait reculer de quatre places, car il y a beaucoup d'ex-aequo, mais pire encore, ces deux modèles au classement

Ont contribué à la réalisation de ce numéro  
Jean BLANLEUIL, Jean-Claude BOURDEAUD'HUI, Jean-Claude BOURGOIN, Jacques  
CARTIGNY, Christophe DAVID, Bernard DELHALLE, Yannick GRANGE,  
Fernand VAN HAUWAERT, Jean-Marie MELICE, Hajimé KATO, Peter KELLER,  
Alain PARMENTIER, Richard PHAM